

Het Sliedrechts Dialect (478)

Reacties:

- K. Lissenburg - van Genderen. Weresteijn 72. Tel.0184 – 415368.
- Emailadres: basenkorrielissenburg@historie-sliedrecht.nl

WAARKENDE VROUW

In deuze tijd van gelijke rechte voor man en vrouw, zij me d'r an gewend dà vrouwe in aalle takke van bedrijve waarkzaam zijn. Dà ze daer zô'n zeuventing jaer geleeje anders over doche, las 'k in een tijdschrift uit 1931. 't Gong over de vrouw in overhaaidienst.

In Den Haag zijn de penne en tonge in beweging gekomme over de kwestie van 't aal dan nied ontslaon van de getrouwde vrouw uit gemêêntedienst. Aanlaaiding was een motie van Rôôms Kathelieke zijde, ingediend in de Raed. De strekking is om de getrouwde amtenaeresse, voor zô wijd ze gêên kostwinner zijn, uit de gemêêntedienst te were. Uitzondering wor gemaakt voor de waarksters en schônmaoksters. Twêê ethische motieve wiere hierbij naer vorene gebrocht:

Ten eerste hoort de getrouwde vrouw in 't gezin.

Ten twêêde is 't onrechvaerdig in deuze tijd van waarkelôôshaaid as t'r huishouwes zijn die 'n dubbel inkomme hebbe.

't Derde argement was van praktische aerd: 't arbaaidsverzuim van de getrouwde vrouw was grôôter as van de ongehuwde!

De getrouwde vrouw was dus 'n onvoordêêligere arbaaidskracht.

Van feministische kant gonge ze netuurlijk schaarpe tege dut voorstel in en nog een grôôt aantal aandere liete pretest hore. De vrouw mos ommers vrij weze zelf te bepaole of ze aal dan niet waark buite d'r gezin wou verrichte.

Dubbelde inkommes bestaon in veul andere gevaalle ok. En 't ontslag van 'n reletief klaain aantal van amtenaeresse zou tege 't grôôte aantal waarkelôôze nied opwege. Aldus de oppesitie.

Van rechse zijde zijn ze over 't algemêên nie voor de arbaaid buiteshuis van de getrouwde vrouw.

Onrechvaerdighaaid

Toch is t'r iets in 't heen en weer geschrijf in de Haagse krante, dad as 'n dôôje theorie aandoet. D'n overhaaid hê wel gelijk 't recht om een maotregel te treffe waervan ze mêêne dat die 't belang van de onder heur gestelde gezinne bevoddert.

Blijf toch voor ons de kwestie van de dubbelde inkommes. Daerin zou een onrechvaerdighaaid legge as 't êêne huishouwe twêê bronne van inkomste had, t'rwijl in 't aandere, waer de vaoder waarkelôôs en de moeder deur gezinszurge aan huis gebonge was, bekant niks binne kwam.

't Grôôtere of klaainere aantal van deuze gevaalle doe niks terzaoke, in principe is 't een onrechvaerdighaaid.

Tussegevalle

In 't stuk wor ok nie gesproke over de tussegevalle die veul voorkomme. De man hê wel waark, mor 't inkomme is zô klaain dat 't gezin d'r nie van ken rondkomme.

D'r worde op kentore mense aangenome die volkome berekend zijn voor d'r waark, tege een selaoris dà zôwat de helft is van een gemiddeld arbaaierslôôn. Wat motte die mense

nou? As de vrouw een betrekking ken krije en voor d'r huishouwe een regeling kan treffe, mot 't heur dan van overhaidswege onmogelijk gemaakt worde?

We hebbe tege de motie, zôas tie wier ingediend, nog 'n ernstig bezwaer. Kalmweg wordt 'r ingelast: Med uitzondering van waarksters en schônmaoksters. Die magge dus wel in dienst blijve, ok al zijn ze getrouwd. Warschijnlijk is die bepaarking gemaakt omdat 'r anders te waainig schônmaoksters zouwe overblijve. Mor is dat dan billijk?

Beste Mevr. B. uit P. Dut stuksie schreef u al weer 'n hortie geleeje, mor alsnog onze hartelijke dank. Tot volgende week!

P.S. Meer dialect en aandere verêênigingsnieuwchies zijn te vinge op www.historie-sliedrecht.nl